

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Rukama do svjetlosti"

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10	
5.	Realna održivost projekta	10	9	9	9	9	10	10	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	9	9	9	10	10	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjten sa aktivnostima	8	8	8	8	8	9	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		98	96	96	96	96	99	98	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		679							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		97,00							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

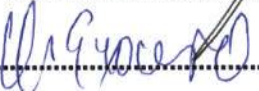
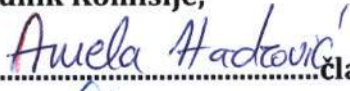
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ...3.220.08...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Psihološko osnaživanje OSI i njihovih porodica“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikic predsjednik	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	9	9	9	9	9	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	9	9	9	10	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10	
5.	Realna održivost projekta	9	9	10	10	10	10	10	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	10	10	10	10	10	10	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	7	8	8	7		8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	9	9	10		10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		94	94	95	95	95		98	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		571							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		95,16							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

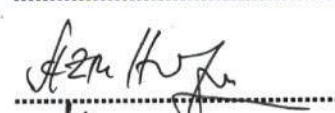
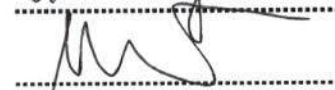
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 3,922.4..EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
.....	član,	
		član,
	član,	
.....		član,
	član.	
		član.

Bijelo Polje,
Datum , 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Prevencijom i sistematskim tretmanom do smanjenja oboljelih od moždanog udara"

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE							
	predsjednik							
	BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	9	9	9	9	9	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	10	9	9	9	9	9	9
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	10	10	10	10	10	10
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	7	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	9	9	9	9	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		97	94	94	94	95	95	95
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		664						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		94,85						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

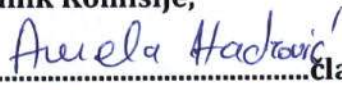
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..4.798.08...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Podrška djeci i mladima sa smetnjama u razvoju i njihovim roditeljima"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	9	10	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	5	4	5	5	5	5	6	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	8	9	8	9	9	9	10
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	7	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		92	90	92	88	92	93	98	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		645							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		92,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

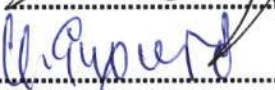
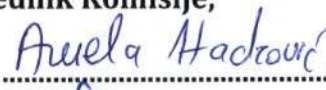
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..6.616,00....EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,	
	 član,	 član,
	 član,	 član,
	 član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Mladi, inovativni, produktivni"

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE								
	predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin		
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	9	10	10	10	9	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	9	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	10	9	9	8	
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	9	9	10	10	9	8	
5.	Realna održivost projekta	9	8	9	9	9	8	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	10	
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	8	8	8	8	7	7	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	9	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	8	10	9	8	9	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	9	10	10	9	8	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		96	90	91	96	92	87	89	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		641							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		91,57							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

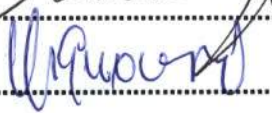
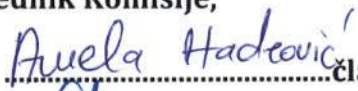
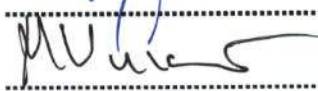
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 7.139,12.....EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Promovisanje principa i planova upravljanja otpadom u sesoskim područjima”

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE									
	BODOVI									
	Saida Ćikić predsjednik	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član			
1. Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2. Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	7	8	8	8	7	5			
3. Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	10	9	8	10			
4. Jasna definicija ciljne grupe	10	10	9	9	9	9	9			
5. Realna održivost projekta	9	9	9	8	7	9	8			
6. Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	8	8	5	9	9	7			
7. Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8			
8. Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10			
9. Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	10	10	10	10	10			
10. Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10			
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE								627		
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE								89,57		
KONAČNA OCJENA PROJEKTA										

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

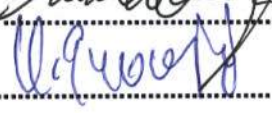
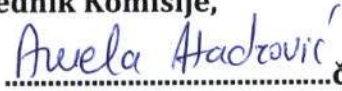
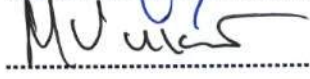
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..2.942.96...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum , 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Škola skijanja“

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE										
	Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	10	10	10	
	BODOVI										
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	9	9	10	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	9	9	8	8	9	9	10	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	8	8	8	9	9	9	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	10	10	8	8	9	9	
5.	Realna održivost projekta	2	5	3	2	2	4	4	5	5	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	8	8	9	9	9	9	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	9	9	9	9	9	9	10	10	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	10	9	9	9	10	10	10	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	9	10	10	10	10	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		85	90	87	83	84	87	92			
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		608									
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,85									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

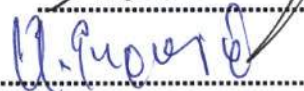
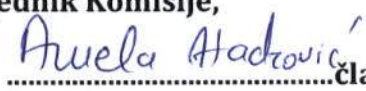
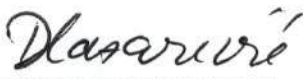
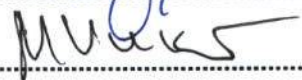
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..2.196...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

NAPOMENA

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Svi jednaki – svi različiti"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		BODOVI							
		Saida Čikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijele Hadrović član	Amela član	Azra Hrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	9	9	9	9	10	9	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	9	9	9	9	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	9	10	9	9	9	10
5.	Realna održivost projekta	6	6	6	5	8	6	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	5	6	7	6	5	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	9	9	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	9	9	9	10	9	10
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		89	83	85	86	90	85	89	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		607							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,71							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

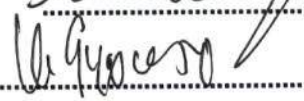
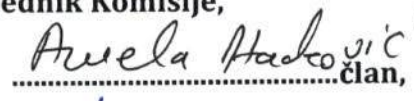
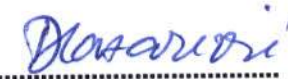
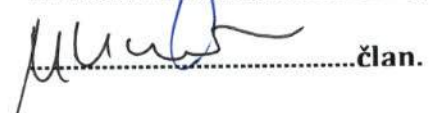
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,	
	 član,	 član,
	 član,	 član,
	 član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Romi ravnopravni u društvu”

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE							
	predsjednik Saida Ćikić		Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin
	BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	9	8	8	9	10	9	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	2	7	5	1	5	6	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	9	10	10	10
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	10	10	10	10	9	10
5.	Realna održivost projekta	8	9	9	8	9	8	10
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	9	9	10	9	10
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	10	9	9	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	8	6	7	8	6	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	87	84	80	89	85	95
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		604						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,28						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

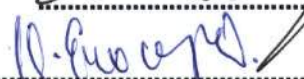
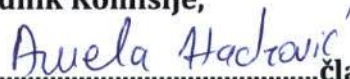
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..4.240.00...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

NAPOMENA
- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta. "Budi mladi ekolog"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijele Hadrović član	Amela član	Azra Hrapović Grbović član	Samira Vuković član	Milutin
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	10	10	10	10	10	10	8
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	10	10	10	10	10	9	9
5.	Realna održivost projekta	2	3	2	1	2	2	2	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	8	9	9	9	8	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	7	6	7	7	7	5
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	9	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	9	9	9	9	9	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		89	87	87	85	87	84	85	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		604							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,28							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

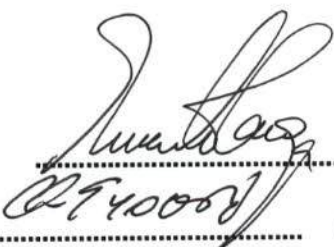
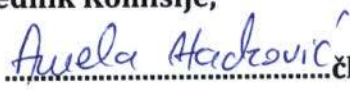
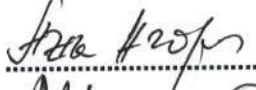
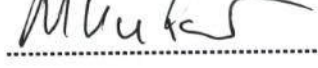
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 5.692.. EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti .
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
.....	član,	
		član,
	član,	
		član,
	član.	
		član.

Bijelo Polje,
Datum , 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Izviđački odred Bijele rade"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić Predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Samira Grbović član	Vuković član	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	9	10	9	9	9	8	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	9	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	10	9	9	10	10	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	9	9	10	
5.	Realna održivost projekta	8	9	8	9	8	9	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	9	10	9	8	10	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	6	6	7	6	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	9	9	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	8	6	9	5	6	5	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	7	6	6	7	6	7	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		92	89	85	88	81	81	86	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		602							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		86,00							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

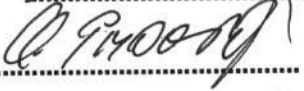
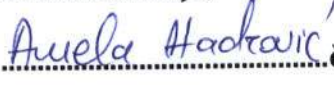
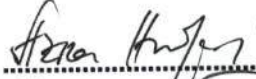
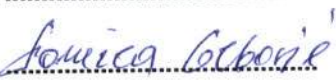
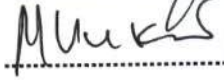
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ...3.984.00...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,
Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "III Guita fest-Bijelo Polje"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	9	9	9	9	9	8	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	7	6	6	7	7	8	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	6	7	7	6	6	6	8	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	10	10	10	9	10	
5.	Realna održivost projekta	7	7	7	7	7	6	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	10	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	10	9	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	9	9	10	10	8	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		86	84	85	84	86	81	92	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		598							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		85,42							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

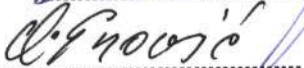
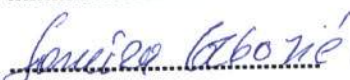
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..2.642...EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	
	član,	
	član.	

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Lovac Dole i trista čuda II dio- slikovnica"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član Osman	Danijele Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	5	5	7	5	8	7	8	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	9	9	8	10	8	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	9	9	9	9	10	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	8	8	10	8	9	9	
5.	Realna održivost projekta	2	4	10	3	10	10	10	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	7	9	7	9	8	9	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	10	10	10	10	10	10	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	9	9	9	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	5	5	6	9	10	6	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		79	76	87	80	93	86	96	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		596							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		85,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

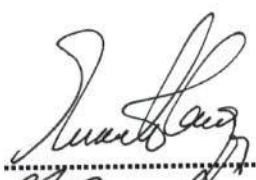
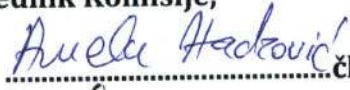
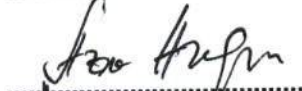
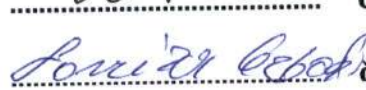
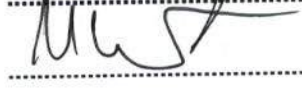
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA ..1.020.00....EURA II NAPOMENA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,
Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Dopunska nastava za Rome”

KRITERIJUMI

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	ČLANOVI KOMISIJE						
										Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijele Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član
										BODOVI						
Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	Jasna definicija ciljne grupe	Realna održivost projekta	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10
1	1	10	10	7	9	8	10	10	85	1	9	8	1	1	5	1
2	10	10	10	8	9	8	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10
3	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
4	10	10	10	7	7	8	10	9	10	7	7	7	7	7	7	7
5	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
6	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
7	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
8	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
9	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
10	10	10	10	7	7	8	10	9	10	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE										85	84	80	80	91	79	92
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE										591						
KONAČNA OCJENA PROJEKTA										84,42						

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

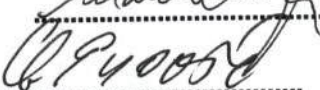
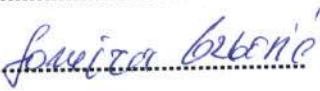
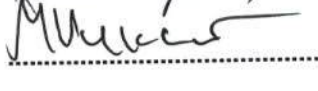
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 2.976.00....EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Zajedno sa medijima afirmacija i valorizacija kulturnog potencijala i promocija kulturne baštine u Opštini Bijelo Polje"

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Predsjednik	Osman	Danijela	Amela	Azra	Samira	Milutin	
		Saida Čikić	Erović član	Lazarević član	Hadrović član	član	Grbović član	Vuković član	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	9	10	10	10		10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10		10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	9	10	9			10	10
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	8	10	10			9	7
5.	Realna održivost projekta	5	6	6	5			6	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	7	8	7			7	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	5	5	5			5	5
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10			10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	9			10	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	8	8			5	5
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		86	82	86	83			82	80
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		499							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		83,16							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU (X)

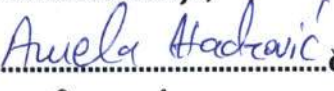
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVA 4.645,36... EURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	
	član,	
	član.	

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Ospobljavanje i zapošljavanje žena u Zaštitnoj radionici"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela član	Azra Hrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrdjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	9
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	8	8	10	10	10	10	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	7	8	8	8	8	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	8	8	10	8	10	10	8
5.	Realna održivost projekta	7	7	6	6	6	7	7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	6	6	6	8	8	7
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	7	7	6	6	6	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	8	8	9	10	9	10	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	8	8	9	10	10	10	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	8	8	9	10	10	10	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		90	79	75	83	88	89	78	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		582							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		83,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

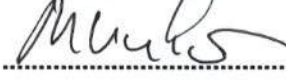
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Aktivni učenički parlamenti _

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE									
	predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	BODOVI		
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	9	9	9	10	9	9		
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	9	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	10	7	7	8	10	9	6		
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	5	5	8	10	8	4		
5.	Realna održivost projekta	7	4	5	5	10	7	4		
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	5	6	8	10	8	5		
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	5	7	7	8	8	4		
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	10	10	10	9	9		
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	7	10	9	10	8	4		
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		94	70	79	84	98	86	65		
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		576								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		82,28								

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

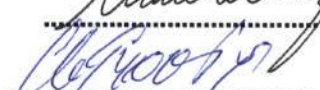
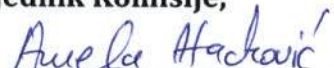
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Tradicijom i klasikom protiv kiča i neukusa"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijele Lazarević član	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Grbović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10			9	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	9	9	9			8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	8	7			8	8
4.	Jasna definicija ciljine grupe	8	8	8	8			8	8
5.	Realna održivost projekta	7	6	6	6			7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	7			7	9
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	8	8	8	8			8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	8			8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	10	10			10	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	9	9			9	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	81	82				82	82
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		411							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		82,2							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

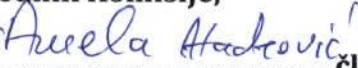
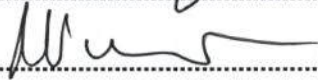
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,		član,
	član,		
	član,		član,
	član.		član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

- ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Prevencijom diskriminacije ka integraciji Roma u opštini Bijelo Polje “

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE												
		predsjednik	Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijela	Lazarević član	Amela	Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član	Samira	Millutin	Vuković član
		BODOVI												
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	9	9	9	9	9	9	9	9	8	8	10	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	8	8	8	7	8	7	8	7	7	7	8	
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	9	9	9	8	8	7	7	7	7	7	10	
5.	Realna održivost projekta	9	7	7	7	8	7	7	7	7	7	7	6	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	6	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	8	8	8	10	9	9	9	9	9	9	8	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	8	8	8	10	8	10	8	10	8	10	8	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	7	8	8	10	8	9	9	9	9	7	7	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		96	78	80	85	79	80	77						
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		575												
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		82,14												

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

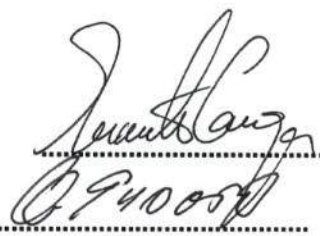
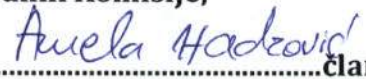
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
.....	član,	
	član,	
.....	član,	
	član.	
.....	član.	

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Jačanje kapaciteta organizacije guvih i nagluvih “

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE									
		BODOVI									
		Saida Ćikić Predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijele Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član			
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	90
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	8	8	6	10	10	10	9		
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	7	6	8	8	8	7		
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	8	8	10	8	10	8	10	8	
5.	Realna održivost projekta	7	7	6	8	7	7	7	7		
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	7	6	6	8	8	8	7		
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	6	8	7	7	7	7		
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	8	8	7	10	9	8			
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	8	8	8	10	10	10	8		
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	8	8	9	10	10	10	8		
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		88	79	75	78	88	89	78			
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		575									
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		82,14									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

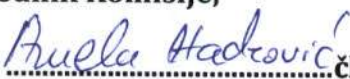
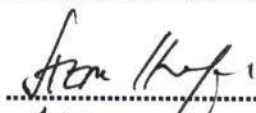
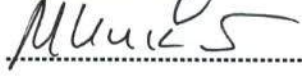
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Obuka i podrška za korisnike sredstava za zaštitu bilja "

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE											
	Saída Ćikić predsjednik		Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela član	AzraHrapović član	Grbović član	Samira član	Milutin Vuković član		
	BODOVI											
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
5.	Realna održivost projekta	9	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	10	9	10	10	10	9	9	9	9	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	8	8	8	8	8	8	8	8	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	9	9	8	8	8	8	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	8	8	9	9	7	7	7	7	7	7
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	9	9	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		89	79	81	84	79	79	79	79	79	79	78
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		569										
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		81,28										

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

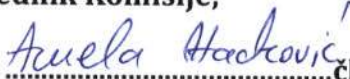
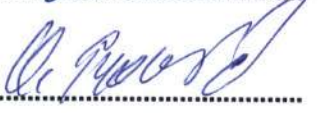
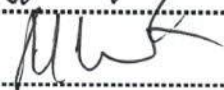
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
 član.		 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Sa Romima kroz sport i druženje“

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE											
		predsjednik	Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijela	Hadrović član	Amela	AzraHrapović	Grbović član	Samira	Vuković član	Milutin
		BODOVI											
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	9	8	8	9	8	8	8	8	8	8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
5.	Realna održivost projekta	5	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	7	8	8	7	7	7	7	7	7	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjten sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	8	8	9	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		82	88	78	81	78	78	78	78	78	78	78	78
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		563											
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		80,42											

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

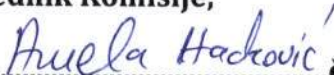
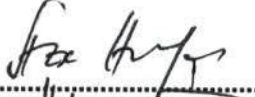
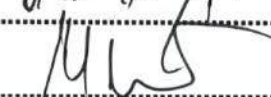
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,	
	 član,	 član,
	 član,	 član,
	 član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Festival sevdaha „Nezaboravne sevdalinke“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saída Ćikić predsjednik	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	8	8	8	8	8	8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	9	8	8	8	8	9
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	8	9	9	9	9
5.	Realna održivost projekta	4	2	2	2	2	2	2	4
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	5	5	5	5	5	5	5
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	9	9	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	8	8	8	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	79	79	77	78	78	82	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		555							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		79,28							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

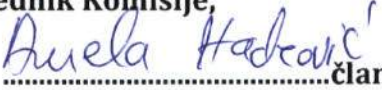
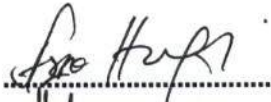
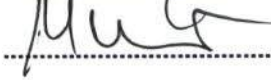
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
.....		
	 član,	 član,
	 član,	
.....		
	 član.	
.....		

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Izrada suvenira Bijelog Polja _

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saída Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vukević član Milutin	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	8	7	7	8	7	9	7	7
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	7	7	6	6	8	7	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	8	8	7	7	8	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	7	8	8	7	8	7	7
5.	Realna održivost projekta	7	7	8	8	8	8	7	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	8	7	8	8	8	8	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	7	7	7	7	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	10	10	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	8	9	9	8	8	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	8	9	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		80	77	77	80	77	81	76	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		548							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		78,28							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Festival izvorne muzike "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saida Ćikić predsjednik	Osman Erović član	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	9	8	8	8	8	8	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	8	8	9	9	8	8	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	7	7	8	7	8	7	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	8	8	8	8	7	
5.	Realna održivost projekta	5	5	6	5	5	7	5	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	7	6	7	7	7	7	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	7	7	8	7	8	7	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	8	9	10	9	9	7	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	8	8	9	8	7	7	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	9	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		83	76	76	81	77	79	72	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		544							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		77,71							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

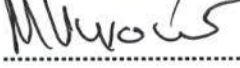
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Prevenција, najbolji izbor za žene “

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE									
		Saída Ćikić predsjednik		Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela član	AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin član
		BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	6	5	5	5	5	6	8	8	5	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	9	9	10	10	9	9	9	
5.	Realna održivost projekta	5	4	4	4	5	5	4	4	5	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	6	6	6	7	7	7	7	7	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	9	9	9	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	9	9	9	9	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		80	76	75	78	79	79	79	79	77	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		544									
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		77,71									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

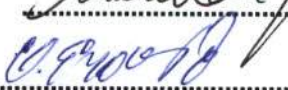
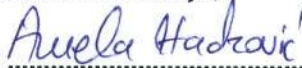
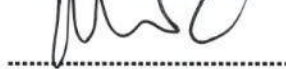
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 ..član,
	član,	 ..član,
	član.	 ..član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Razvoj i unapređenje sporta u školama "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE								
		Saída Ćikić predsjednik		Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin
		BODOVI								
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	1	1	1	1	1	1	1	1	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	5	5	5	5	5	5	5	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	6	6	6	6	6	5	5	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10	10	
5.	Realna održivost projekta	9	9	9	9	7	9	9	7	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	9	9	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	9	9	9	8	8	8	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	10	10	10	10	10	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		77	79	79	79	76	78	77	75	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		541								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		77,28								

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

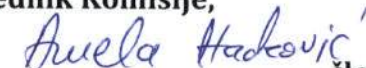
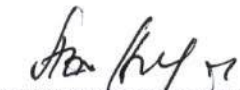
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,		član,
	član,		
	član,		član,
	član.		član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Izrada i promocija crnogorske narodne nošnje "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saída Ćikić		Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	8	8	8	8	8	8	8	8
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	7	8	8	8	8	8	7
4.	Jasna definicija ciljne grupe	6	5	5	5	5	6	6	5
5.	Realna održivost projekta	3	3	3	3	3	3	3	3
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	6	6	6	7	7	6	6
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	9	9	9	9	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	8	9	9	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		78	76	76	76	76	78	77	74
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		535							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		76,42							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

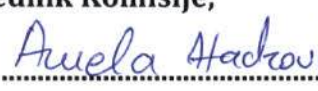
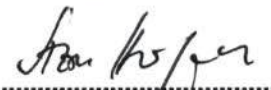
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Alergene biljke i njihovi štetni uticaji na zdravlje građana Bijelog Polja _

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Grbović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	9	9	8	9	8	8	8	8
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	9	5	5	5	6	6	5
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	8	5	9	5	5	5	5
4.	Jasna definicija ciljne grupe	5	8	5	5	5	5	5	5
5.	Realna održivost projekta	6	8	5	5	5	6	7	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	6	9	6	6	8	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	8	10	9	9	9	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	9	10	8	8	7	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	10	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		81	89	67	78	69	71	67	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		522							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		74,57							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

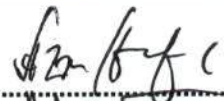
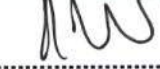
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Klub za mlade _

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		BODOVI							
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	9	9	10	9	9	10	9	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	4	4	4	2	5	5	5	5
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	8	8	9	8	9	9	8
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	8	8	10	7	10	10	7
5.	Realna održivost projekta	5	5	4	4	5	5	5	4
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	7	7	7	7	8	8	7
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	6	5	5	5	6	6	6	5
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	10	10	9	9	10	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	7	8	8	8	9	9	7
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		78	73	69	73	74	82	71	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		520							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		74,28							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

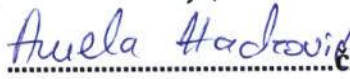
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Unapređenje socijalne kohezije građana Bijelog Polja "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE									
		BODOVI									
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijele Hadrović član	Amela član	Azra Hrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin Vuković član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	8	8	8	8	10	8	8	8	
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	5	5	5	5	7	5	5	5	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
5.	Realna održivost projekta	8	8	8	8	9	9	8	8	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	7	7	8	9	9	7	7	7	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	9	9	10	9	9	9	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	8	8	9	9	9	8	8	8	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	7	7	8	8	8	7	7	7	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		76	71	71	75	81	71	71	71	71	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		516									
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		73,71									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

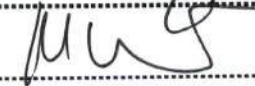
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
 član,		 član,
 član.		 član.

Bijelo Polje,

Datum , 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Bijelo Polje 2019 "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Grbović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	9	8	8	9	9	8	8	8
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	6	5	5	6	6	6	5
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	8	8	9	9	9	9	9
4.	Jasna definicija ciljine grupe	8	6	6	5	5	6	7	5
5.	Realna održivost projekta	8	5	5	5	5	5	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	5	5	5	5	6	6	5
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	9	7	8	8	7	8	8	5
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	8	10	10	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	8	8	8	8	8	8	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	9	9	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	70	69	72	75	74	67	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		511							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		73							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

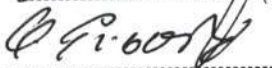
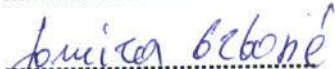
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum, 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Probaj domaće iz Bijelog Polja "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Daničela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritetne za tu godinu	9	8	3	9	8	8	9	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	7	7	6	7	7	8	7	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	7	5	8	7	8	8	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	6	5	8	7	7	8	
5.	Realna održivost projekta	9	7	6	9	7	9	8	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	4	4	4	4	4	5	5	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	5	8	7	7	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	7	9	8	8	8	8	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	6	8	8	8	8	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	6	5	5	5	8	8	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		76	66	54	74	68	76	77	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		491							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		70,16							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

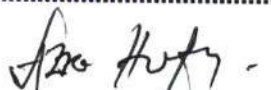
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Razvoj i usavršavanje plesne i modne kulture u seoskim i prigradskim školama "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saida Ćikić	Osman Erović član	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Samira Grbović član	Milutin Vuković član	
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	5	4	5	5	5	5	5	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	7	7	8	8	8	7	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	5	5	5	4	4	4	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	10	9	9	8	
5.	Realna održivost projekta	1	1	2	2	1	1	1	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	8	6	6	6	6	6	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	9	10	9	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	9	10	9	9	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	9	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		73	69	69	71	70	68	67	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		487							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		69,57							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

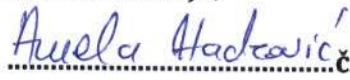
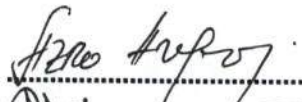
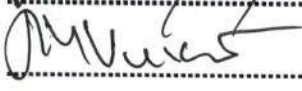
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Servisi podrške članovima udruženja i njihovim porodica u stanju socijalne potrebe "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE									
		predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin			
		BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	4	5	5	6	4	4	4	4	4
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5.	Realna održivost projekta	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	6	5	5	6	5	5	5	5	5
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	8	8	8	7	8	7	7	7	7
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	8	9	9	8	9	8	8	8	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		71	69	70	68	73	67	67	67	67	67
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		485									
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		69,28									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

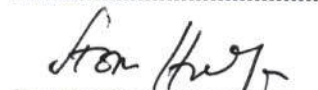
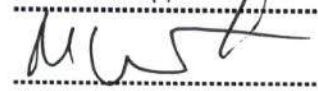
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,	
	 član,	 član,
	 član,	 član,
	 član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Podizanje svijesti OSI "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE																											
		predsjednik		Saída Ćikić		Erović član		Osman		Danijela		Lazarević član		Amela		Hadrović član		AzraHrapović		član		Grbović član		Samira		Vuković član		Milutin	
		BODOVI																											
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	6	6	6	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7	5	6	7
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	9	9	8	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8	9	9	8
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	10	10	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	10	9	10	10	9
5.	Realna održivost projekta	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	7	6	8	8	6	8	8	6	8	8	6	8	8	6	8	8	6	8	8	6	8	8	6	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	7	8	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	5	5	5	5	2	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	5	2
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		69	66	67	64	67	65	67	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65	61	65
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		459																											
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		65,57																											

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

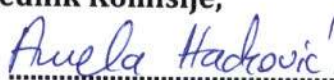
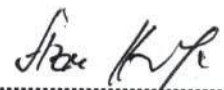
PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Aktivizam mladih na selu i zaštita rijeke “ _

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saïda Ćikić	Erović član Osman	Lazarević član Danijela	Hadrović član Amela	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	10	5	5	9	5	10	5	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	8	4	4	4	4	9	4	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	4	4	5	4	9	4	
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	7	8	8	8	8	8	
5.	Realna održivost projekta	5	4	4	2	5	7	4	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	8	4	3	6	5	8	4	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	4	4	5	5	9	4	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	9	9	9	9	9	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	7	6	9	7	8	7	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	7	6	6	7	10	7	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		84	54	53	63	59	87	56	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		456							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		65,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

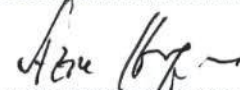
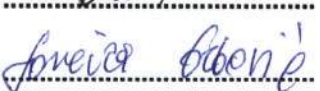
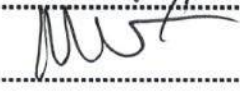
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Podrška razvoju poljoprivrednika u Bijelom Polju "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik	Saida Ćikić	Osman Erovic član	Daniijela Lazarevic član	Amela Hadrovic član	AzraHrapovic član	Samira Grbovic član	Milutin Vukovic član
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	5	4	5	1	5	5	4	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	1	1	1	1	1	1	1	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	5	5	5	4	5	4	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	9	9	9	9	9	9	
5.	Realna održivost projekta	6	5	6	5	6	6	5	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	9	9	9	9	9	9	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	7	7	7	8	8	7	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	8	8	8	8	8	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	7	7	7	7	8	8	7	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	9	9	9	8	8	8	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		66	64	66	61	66	67	62	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		452							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		64,57							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

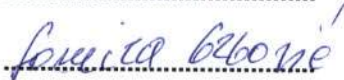
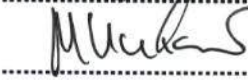
PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
.....	član,	član,
	član,	član,
	član.	član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Naš biodiverzitet, naš svijet"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHtrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	9	9	10	9	9	9	9
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	2	1	1	2	1	1	1	1
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	8	5	5	5	4	4	4	5
4.	Jasna definicija ciljne grupe	6	6	4	4	4	4	2	2
5.	Realna održivost projekta	5	4	5	5	4	4	4	4
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	5	5	5	6	5	5	6
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	5	5	6	6	5	5	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	10	9	9	9	9	10
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		73	62	62	64	61	57	61	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		440							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		62,85							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

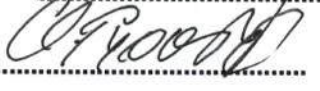
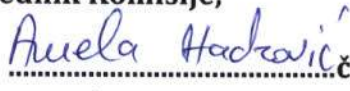
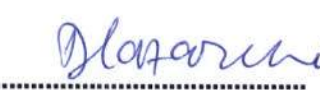
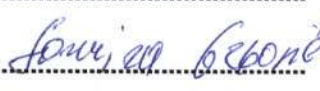
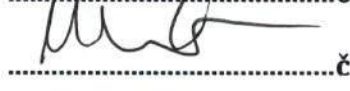
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

ovaj dio obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Podrška LPA u oblasti invalidnosti za period 2017-2021"

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE									
	predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Amela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	BODOVI		
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	1	1	1	1	3	3	3	1	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	4	3	2	2	4	4	4	2	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	2	2	2	2	3	3	3	2	
5.	Realna održivost projekta	4	3	2	2	4	4	4	2	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	5	5	5	5	6	6	6	5	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	8	9	9	9	8	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	9	9	9	9	10	10	10	9	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	9	9	9	9	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		61	59	57	57	68	68	68	58	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		428								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		61,14								

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU ☐

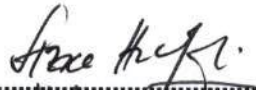
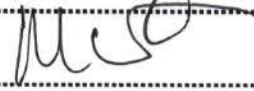
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Rijeka znači život "

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Daniela Lazarević član	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Grbović član	Samira Vuković član
BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	6	2	1	2	2	2	8	7
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	3	2	2	2	2	4	7
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	6	3	4	7	3	7	7	7
4.	Jasna definicija ciljine grupe	7	5	5	5	5	5	7	7
5.	Realna održivost projekta	6	5	5	5	4	4	6	7
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	5	5	4	5	6	7	7
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	7	4	5	6	4	8	9	9
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	10	9	10	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	8	7	6	8	8	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		70	52	52	54	51	71	77	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		427							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		61							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

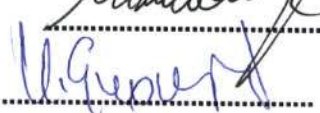
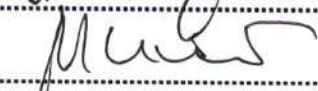
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Fizioterapeut kaže da vježbanje pomaže _"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijele Lazarević član	Amela Hadrović član	Azra Hrapović član	Samira Grbović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	1	1	1	1	1	1	1	1
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	4	4	4	5	5	5	5
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	4	5	5	5	4	4	5
4.	Jasna definicija ciljine grupe	6	5	5	5	6	7	5	4
5.	Realna održivost projekta	4	4	5	4	5	5	5	5
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	4	5	7	7	7	5	4
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	10	10	10	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	10	10	10	10	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	8	8	8	8	8	8	8
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		65	56	60	64	65	59	58	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		427							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		61							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐ PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

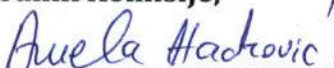
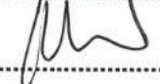
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	
	član,	
	član.	

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Aktiviraj se i volontiraj“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Čikić	Erović član	Osman	Danijele	Lazarević član	Amela	AzraHrapović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritetne za tu godinu	5	4	4	5	5	5	5	4
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	2	3	2	2	2	2	2	2
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	3	2	4	3	3	3	4
4.	Jasna definicija ciljine grupe	8	6	5	4	4	4	4	4
5.	Realna održivost projekta	4	4	4	5	4	4	4	4
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	7	6	5	5	5	5	4	4
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	8	8	8	8	8	8	8	8
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	8	8	8	8	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	9	9
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		68	62	58	60	58	57	58	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		421							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		60,14							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

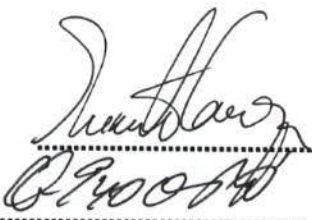
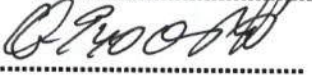
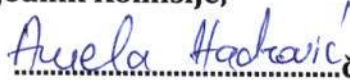
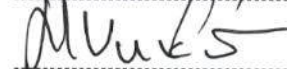
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjavanja Komisija

Naziv projekta "Detekcija mladih, sportskih i umjetničkih talenata "

KRITERIJUMI	ČLANOVI KOMISIJE									
	Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman član	Danijela član	Amela član	AzraHrapović član	Samira član	Vuković član	Milutin član	
	BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	9	8	9	9	9	9	8	9	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	4	2	4	4	1	4	1	1	1
4.	Jasna definicija ciljine grupe	10	9	10	10	9	9	9	9	9
5.	Realna održivost projekta	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	2	4	4	4	4	2	4	4	4
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	9	10	9	9	9	9
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	5	5	5	5	5	5	5	5	5
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		57	54	58	55	55	55	53	54	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		386								
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		55,14								

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

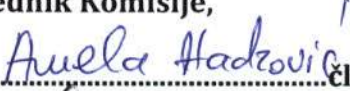
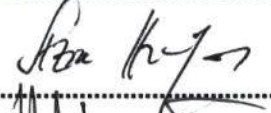
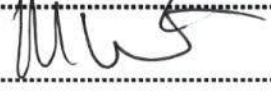
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	
		član,
	član,	
		član,
	član.	
		član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Turistička signalizacija sjevernog dijela planine Bjelasice _"

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik Saida Ćikić	Erović član Osman	Danijela Lazarević član	Armela Hadrović član	AzraHrapović član	Grbović član Samira	Vuković član Milutin	BODOVI
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	6	6	2	6	3	5	3	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	4	4	4	4	4	5	4	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	4	4	4	2	4	5	4	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	8	8	4	8	4	5	4	
5.	Realna održivost projekta	4	4	4	4	3	7	4	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	4	4	4	4	4	4	4	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	5	5	6	5	5	8	6	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	8	8	9	8	9	9	9	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	8	5	8	5	9	6	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	8	8	4	8	4	9	4	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		56	59	46	57	45	66	48	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		377							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		53,85							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

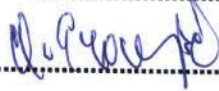
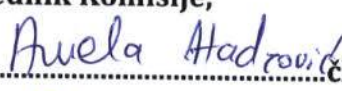
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Skriveno blago _

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikic	Erovic član	Osman	Lazarevic član	Danijela	Amela	Azra Hrapovic član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	2	2	2	2	2	2	1	1
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	4	2	4	2	4	4	4	2
4.	Jasna definicija ciljne grupe	9	8	8	8	9	8	8	8
5.	Realna održivost projekta	4	1	1	2	4	2	2	2
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	7	5	6	6	6	6	6
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	8	8	8	6	7	6	6	6
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	9	9	10	10	9	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	10	9	9	10	8	9	9	8
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	7	5	5	5	5	5	5	4
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		61	52	52	52	56	51	47	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		371							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		53							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

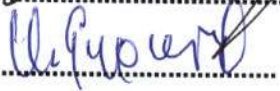
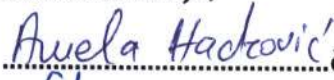
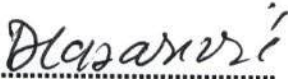
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioritetnih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta „Ekološka radionica 5“

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		predsjednik							BODOVI
		Saida Ćikić	Erović član	Osman	Danijele	Lazarević član	Amela	Azra Hrapović član	
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	1	1	1	1	1	2	2	1
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	4	3	1	5	4	3	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	4	4	3	5	4	5	7	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	5	4	3	8	6	7	5	
5.	Realna održivost projekta	4	3	3	4	5	5	7	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	4	3	3	4	3	5	7	
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	7	4	3	8	6	7	5	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	8	8	8	7	8	7	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	8	7	7	8	8	8	7	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	9	9	9	9	9	9	5	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		56	47	43	56	55	60	54	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		371							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		53							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

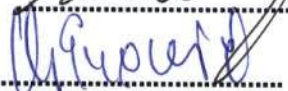
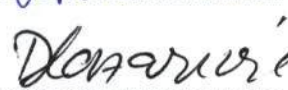
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjavanja Komisija

Naziv projekta „Mi - i kultura “

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE							
		Saída Ćikić predsjednik		Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član
		BODOVI							
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	1	1	1	1	1	1	1	1
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	10	9	9	9	9	9	10	9
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	2	1	2	1	2	1	1	1
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	9	10	9	10	9	10	9
5.	Realna održivost projekta	2	1	2	2	2	2	2	2
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	6	7	7	6	6	6	6	8
7.	Budžet realno prikazan i uskladjen sa aktivnostima	4	2	4	2	4	4	5	2
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	10	10	9	10	9	10	9	9
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	5	5	6	4	4	4	6	4
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	1	1	1	1	1	1	1	1
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		51	46	51	45	48	52	46	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		339							
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		48,42							

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

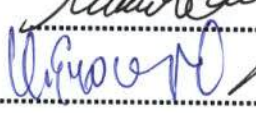
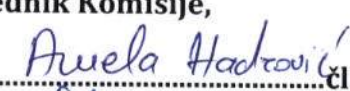
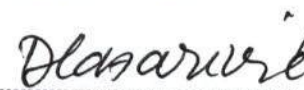
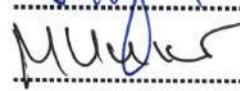
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,	
	član,	 član,
	član,	 član,
	član.	 član.

Bijelo Polje,

Datum 19.07.2019.godine

obrasca popunjava Komisija

Naziv projekta "Perspektiva _

KRITERIJUMI

K R I T E R I J U M I		ČLANOVI KOMISIJE											
		BODOVI											
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela član	AzraHrapović	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin			
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđjene kao prioritete za tu godinu	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.	Ciljevi su specifični, dostizni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	5	7	5	5	6	6	6	5	5	5	5	5
4.	Jasna definicija ciljne grupe	10	10	9	9	8	8	8	8	8	8	8	8
5.	Realna održivost projekta	5	5	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	9	10	8	9	8	8	8	9	9	9	9	9
7.	Budžet realno prikazan i uskladjten sa aktivnostima	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	9	10	8	9	8	8	8	8	8	8	8	8
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	3	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	3	5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		49	57	41	39	42	41	41	41	41	41	41	41
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		310											
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		44,28											

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

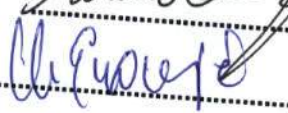
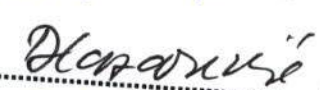
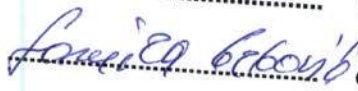
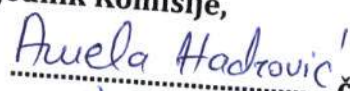
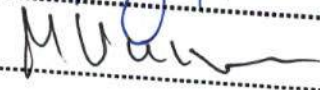
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata –uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	 Predsjednik Komisije,
	 član,
	 član,
	 član.
	 član,
	 član,
	 član.

Bijelo Polje,
Datum, 19.07.2019.godine

obrasca popunjavanja Komisija

Naziv projekta "Doprinos razvoju kulture opštine Bijelo Polje "

KRITERIJUMI

KRITERIJUMI		ČLANOVI KOMISIJE									
		Saida Ćikić predsjednik	Erović član	Osman Lazarević član	Danijela Hadrović član	Amela AzraHrapović član	Grbović član	Samira Vuković član	Milutin		
		BODOVI									
1.	Vezanost projekta za oblasti utvrđene kao prioritete za tu godinu	8	9	9	9	9	10	10	10	8	
2.	Nevladina organizacija ima reference i kapacitete za uspješnu realizaciju projekta	5	5	5	5	5	7	7	7	5	
3.	Ciljevi su specifični, dostižni, mjerljivi, realni i vremenski određeni	1	1	1	1	1	5	5	5	1	
4.	Jasna definicija ciljne grupe	1	1	1	1	1	5	5	5	1	
5.	Realna održivost projekta	1	1	1	1	1	5	5	5	1	
6.	Jasno definisan način praćenja realizacije projekta	1	1	1	1	1	2	2	2	1	
7.	Budžet realno prikazan i usklađen sa aktivnostima	3	3	3	3	3	5	3	3	3	
8.	Kalendar aktivnosti sa što je moguće preciznije određenim rokovima ostvarenja ciljeva (precizan vremenski pregled aktivnosti)	1	1	1	1	1	2	2	2	1	
9.	Jasna raspodjela administrativnih odgovornosti (odgovorne osobe)	1	1	1	1	1	2	2	2	1	
10.	Administrativni troškovi ne prelaze 30% ukupnog budžeta projekta	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
POJEDINAČNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		1	1	1	1	1	1	1	1	1	
UKUPNI ZBIR BODOVA ČLANOVA KOMISIJE		32	33	33	33	33	49	47	47	32	
KONAČNA OCJENA PROJEKTA		259									
		37									

PODRŽAN PROJEKAT U CJELINI ☐

PODRŽAN PROJEKAT U DIJELU

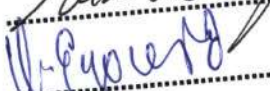
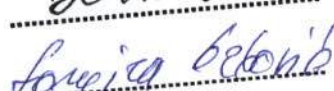
IZNOS ODOBRENIH SREDSTAVAEURA

Komisija je donijela Odluku o odbijanju jer je utvrdila da:

- ☐ Aktivnosti predviđene projektom već postoje i ne postoje opravdani razlozi za sprovođenje istih.
- ☐ Projekat ne doprinosi rješavanju problema iz prioriternih oblasti.
- ☐ Projektu nedostaje jasan prikaz rezultata -uspješnosti u dijelu unutrašnjeg vrednovanja evaluacije.
- ☐ Projekat sadrži aktivnosti čija realizacija nije planirana za Opštinu.
- ☐ Postoji očigledna nesrazmjera predloženog budžeta projekta i aktivnosti sadržanih u projektu.

OBRAZLOŽENJE:

OSTALO:

	Predsjednik Komisije,		član,
	član,		član,
	član,		član.
	član.		

Bijelo Polje,
Datum 19.07.2019.godine